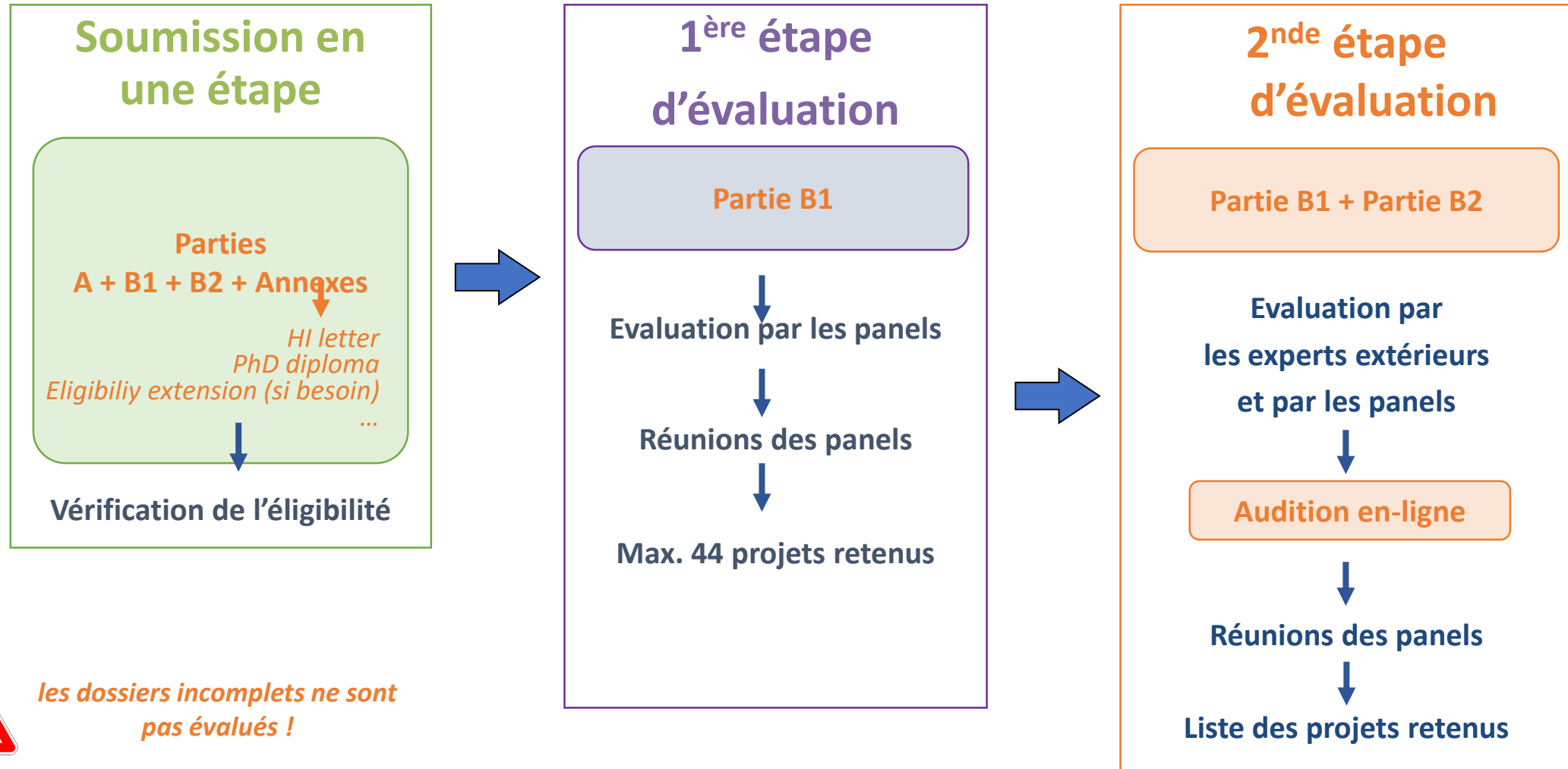


# Conseils du PCN ERC pour une candidature

# Le processus d'évaluation

Pour les appels individuels: une soumission unique mais une évaluation en deux étapes



*les dossiers incomplets ne sont pas évalués !*

# ☐ La composition des Panels ERC (i.e. comités d'évaluation)

*Pour les appels individuels*



- Chacun des 28 panels comprend environ **16-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (i.e. alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)

**UN CONSEIL** : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.

*N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon les panels)*

# ☐ Limitations des resoumissions\*

## WP-ERC-2024



Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2024 ERC calls to which a Principal Investigator is <i>not</i> eligible
2022 and 2023 Starting, Consolidator, Advanced Grant, or Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
2022 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2023 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 2	No restrictions
	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2022 and 2023 Synergy Grant	A or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Synergy Grant

# ☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants\\_he-erc-stg-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf)



questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,  
accessibles dans le programme de travail

## (1) Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address **important challenges**?
- To what extent are the objectives ambitious and **beyond the state of the art** (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
- ~~To what extent is the proposed research **high risk/high gain** (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?~~

Ambition  
scientifique et  
créativité

# ☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants\\_he-erc-stg-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf)



questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,  
accessibles dans le programme de travail

« Donner confiance »

## (2) Scientific approach

- To what extent is the outlined **scientific approach feasible** bearing in mind the ~~extent that the proposed research is high risk/high gain~~ ground breaking nature and ambition of the proposed research? Step1
- To what extent is the proposed research **methodology and working arrangements appropriate** to achieve the goals of the project? Step2
- ~~To what extent does the proposal involve the development of novel methodology? Step2~~
- To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and **properly justified**? Step2

# ☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

= questions auxquelles devront répondre les évaluateurs, listés dans le programme de travail

## (3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

- To what extent has the PI demonstrated the *ability to conduct ground-breaking research*?
- To what extent does the PI provide evidence of *creative and original independent thinking*?
- To what extent does the PI have the required *scientific expertise and capacity to successfully execute the project*?

« Mettez en lumière »  
vos atouts scientifiques et  
...

...votre  
indépendance  
intellectuelle et  
créativité

# □ Les questions à se poser avant tout...

## « LA » **QUESTION préliminaire** :

- Ai-je une idée scientifique brillante, enthousiasmante, en rupture..... ?

*Ai-je un rêve réalisable ?*

## **Mon projet :**

- Pourquoi est-il scientifiquement important? Quel verrou précis lève-t-il ?
- En quoi va-t-il au-delà de l'état de l'art? Quel sera le « gain » (avancées) en terme de connaissance, d'impact concret ou autre...?
- Pourquoi est-ce le bon moment? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le passé? Pourquoi est-ce réalisable maintenant?
- Quel est le risque? Est-il justifié face au gain attendu? Comment le gérer ?
- Quelle est ma stratégie, quelles méthodologies, quelles étapes, etc... ?

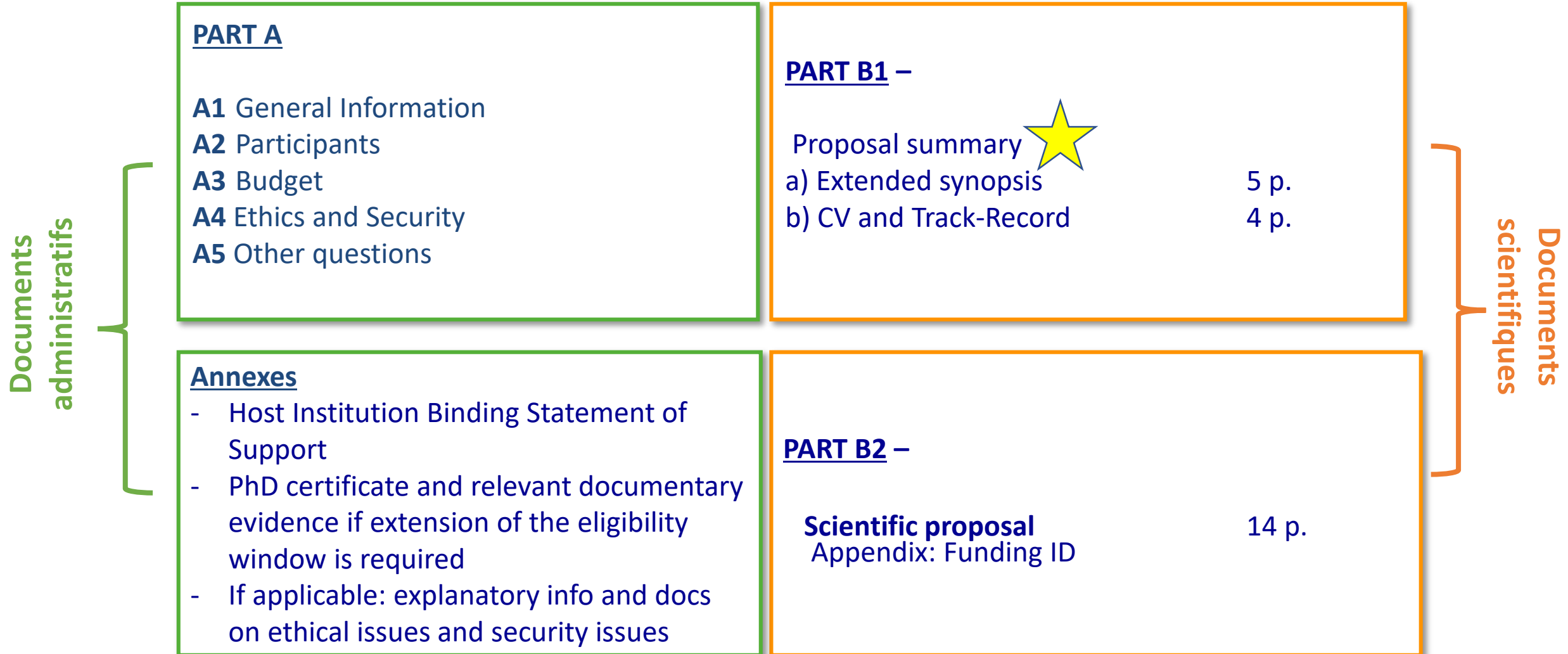
## **Moi-même (le PI) :**

- Quelle est ma place dans le domaine, notamment à l'international?
- Suis-je capable (et ai-je envie) de travailler en indépendance, de manager un projet de 5 ans avec un budget conséquent?
- En quoi puis-je être identifié comme un leader scientifique?
- Pourquoi suis-je la meilleure/unique personne pour mener à bien ce projet? Quels sont mes forces, mes atouts?



# ☐ Soumission en UNE étape...et 4 parties distinctes

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af\\_he-erc-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-cog_en.pdf)



# Documents administratifs

Documents à  
remplir en ligne

## PART A

### A1 General Information

*Proposal title, panel & key-words, abstract*

### A2 Participants

*PI & HI information*

### A3 Budget

*Ressources and Time Commitment 2p.*

### A4 Ethics and Security review table

### A5 Other questions

**Exclusion of reviewers (max. 3)  
as long as it remains possible to have the proposal evaluated**

PDFs à télécharger  
en ligne

## Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- PhD certificate and relevant documentary evidence if extension of the eligibility window is required (including a **template for requesting eligibility extension**) **NEW**
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

European Commission - Research - Participants  
European Research Council Executive Agency  
Proposal Submission Forms

Table Of Contents Validate Form Save And Close

Proposal ID SEP-210134007 Acronym STG14\_TEST2

### 1 - General information

Section 1 provides basic data on the proposal. It can be filled in by the Principal Investigator/Host Institution contact persons. Other participants may view this section only. Read-only parts are marked in blue.

Topic	ERC-STG-2014	Type of action	ERC-STG
Call identifier	ERC-2014-STG	Acronym*	STG14_TEST2
Proposal title*	<small>The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.</small>		
Duration in months*	<small>Insert the estimated duration of the project in full months.</small>		
Primary ERC Review Panel	LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry		
Secondary ERC Review Panel			
ERC Keyword 1*	<small>As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel.</small>		
	<small>Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.</small>		
ERC Keyword 2	Not applicable		
ERC Keyword 3	Not applicable		
ERC Keyword 4	Not applicable		

**Faites vous aider** par la cellule d'accompagnement de votre HI (Institution d'Accueil)

**Contactez-la le plus tôt possible**

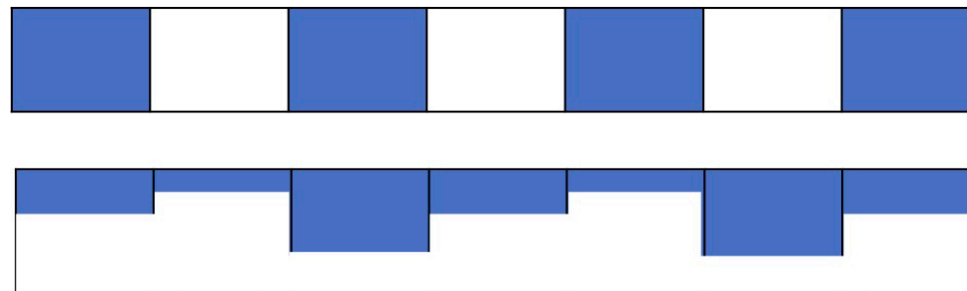
# Engagement des candidats

Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global\* en Europe (ou pays associé) et
- **Starting/Consolidator/Advanced/Synergy:** consacrer au moins 50%/40%/30%/30% par PI de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera évaluée

*\* PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*



*Not acceptable pattern*

*Negotiable pattern*

# Parties scientifiques



Respecter le format, ce qui dépasse n'est pas pris en compte !!!

## Conseils préliminaires :

- Murissez votre idée avant de commencer à rédiger (faire un schéma (?))...
- Commencez tôt** (pour "laisser reposer")
- Comprendre le rôle de chaque partie

### PART B1 –

Proposal summary

- |                        |      |
|------------------------|------|
| a) Extended synopsis   | 5 p. |
| b) CV and Track-Record | 4 p. |

Seul document scientifique évalué à l'étape 1 !

### PART B2 –

**Scientific proposal**  
Appendix: Funding ID

14 p.

N'intervient qu'à l'étape 2

# Parties scientifiques

- S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- Vision **pédagogique** et **globale** du projet
- Vision sur **l'ambition** du projet et son caractère de **rupture**
- Veiller à donner des éléments démontrant la **faisabilité du projet**
- C'est là que le PI (candidat) est évalué (production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)



## PART B1 –

Proposal summary

a) Extended synopsis

5 p.

b) CV and Track-Record

4 p.

Seul document  
scientifique évalué  
à l'étape 1 !

## PART B2 –

**Scientific proposal**

Appendix: Funding ID

14 p.

N'intervient  
qu'à l'étape 2

# Parties scientifiques

- S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- Vision **pédagogique** et **globale** du projet
- Vision sur **l'ambition** du projet et son caractère de **rupture**
- Veiller à donner des éléments démontrant la **faisabilité du projet**
- C'est là que le PI (candidat) est évalué (production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)



## PART B1 –

Proposal summary

a) Extended synopsis

5 p.

b) CV and Track-Record

4 p.

Seul document  
scientifique évalué  
à l'étape 1 !

- **Description détaillée** des enjeux, du contexte (état de l'art) et de la stratégie (projet « clefs en main ») Evaluation par le panel ET des **évaluateurs externes** (experts scientifiques de votre domaine)



## PART B2 –

**Scientific proposal**  
Appendix: Funding ID

14 p.

N'intervient  
qu'à l'étape 2

- **Auditions**



# The Evaluation Summary Report (ESR)

Call reference	
Activity	
Funding scheme	
Panel name	
Proposal No.	
Acronym	
Applicant Name	
Title	

<b>EVALUATION CRITERIA</b>	
<p><b>Criterion 1 - RESEARCH PROJECT</b> Ground-breaking nature and potential impact of the research project To what extent does the proposed research address important challenges? To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art development between or across disciplines? To what extent is the proposed research high risk/high gain?</p> <p><b>Scientific Approach</b> To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain (based on the Extended Synopsis)?</p>	<p><b>Criterion 2 - PRINCIPAL INVESTIGATOR</b> Intellectual capacity, creativity and commitment <i>The questions below can have one of the following four responses: Outstanding/Excellent/Very good/Non-competitive</i> To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research? To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking? To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?</p>

<b>PANEL SCORE AND RANKING RANGE</b>	
Final panel score: <b>A, B or C</b>	Ranking range*: X%-100% For your information, only the top Y% of the proposals evaluated in panel were retained for Step 2.

<b>PANEL COMMENT</b>	
<p>This evaluation report contains the final score awarded by the ERC review panel during the first step of the ERC Advanced Grant review and the ranking range. The discussion of the panel was conducted within the context of the individual reviews submitted by ERC panel members.</p> <p>The panel closely examined all the individual review reports and, while not necessarily subscribing to each and every opinion expressed, found that they provide a fair overall assessment. The comments of the individual reviewers were the basis for the discussion and the final score.</p>	
<b>REVIEWER COMMENTS</b>	
The following individual reviews have been carried out independently prior to the panel meeting and do not necessarily reflect the panel's final opinion	
<b>Reviewer</b>	
Research Project	Ground-breaking nature and potential impact of the research project
Scientific Approach	
Principal Investigator	
To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?	
To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?	
To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?	
Comments (Optional for reviewers)	

**Exceptional = 5**  
**Excellent = 4**  
**Very good = 3**  
**Fair = 2**  
**Non competitive = 1**

⇒ Lauréat : 

⇒ rejected at step 2 :

- noted **A or B**
- **8-10** detailed reviewers' reports
- **Very useful for a resubmission !**
- No restriction to resubmission

⇒ rejected at step 1 :

- noted **A\*, B or C**
- **3-4** short reviewers' reports
- Restriction do resubmission

## PCN ERC : Point de Contact National ERC

- Hot line : mail / phone / visio ([pcn-erc@recherche.gouv.fr](mailto:pcn-erc@recherche.gouv.fr))
- Newsletter, information, statistics (list of "diffusion", list of "relais")
- National webinars: before each call, before interviews
- Participation to Info-Days (regional, local)
- Permanence "Le PCN ERC à votre écoute": every tuesday (13h-14h)
- Individual interviews (by visio)
- [https://twitter.com/PCN\\_ERC\\_France](https://twitter.com/PCN_ERC_France) 
- LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/pcn-erc/>

<https://www.horizon-europe.gouv.fr/erc>

1er pilier - Sciences d'excellence



Les actions Marie  
Skłodowska-Curie



Le Conseil européen de la  
recherche (ERC)



Les infrastructures de  
recherche européennes



- **ERC web site:** <https://erc.europa.eu/>
  - Calls Information on *calls*: <https://erc.europa.eu/apply-grant>
  - List of laureates (and their *abstracts*): <https://erc.europa.eu/project-statistics/project-database>
  - Laureates' *success stories*: <https://erc.europa.eu/projects-statistics/science-stories>
  - ERC *panel structure* 2024: [https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC\\_panel\\_structure\\_2024\\_calls.pdf](https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC_panel_structure_2024_calls.pdf)
  - ERC « Classes » *videos*:  
<https://www.youtube.com/watch?v=xbFbzkVWgCU&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCErwMxwML0ZKoMcy>
- **Participant portal:** <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
- **Guide for applicants:** [https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants\\_he-erc-stg-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf)

*Documents may  
change, take the  
good versions !*

## N'hésitez pas à

- nous contacter
- nous solliciter
- nous faire part de vos besoins



Pascale  
MASSIANI



Marie  
GOMPEL



Caroline  
ANGELI



Rosa BERNAL-  
CARRERA

